

LA SOMBRA COMO TECHO

Encuentros entorno al Genil

Curso 2021-2022/Proyectos Arquitectónicos 1/ Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada.

Francisco Javier Fernández García.	Grupos: A
Rafael Sánchez Sánchez.	Grupos: B
Fernando Osuna Pérez.	Grupos: C
Francisco Martínez Manso.	Grupos: D
Juan Antonio Serrano García.	Grupos: E
José María Romero Martínez.	Grupos: F
Sergio Castillo Hispán.	Grupos: G
Luciano Miguel Rodrigo Marhuenda.	Grupos: H



MARCO

El curso de Proyectos Arquitectónicos 1 es continuidad natural de la asignatura del primer semestre *Ideación Gráfica e Introducción al Proyecto Arquitectónico (IGA)*, en la que el alumno tuvo como caso de estudio «la ciudad de Granada o alrededores ya sea asociada a un PAISAJE o a un EDIFICIO».

Esta continuidad se plantea como evolución, en la cual la premisa disyuntiva se transforma en copulativa, ya que, ahora, no se establece diferencias entre Paisaje y Edificio. De igual manera se define el ámbito de estudio, que será Granada y sus alrededores; es decir, el territorio, tal y como establece el punto 1 del Contenido Teórico de la Guía Docente de la asignatura.

Como podrá comprobar el alumnado al estudiar dicha Guía, que para «mostrar y allanar al alumno el acercamiento al hecho arquitectónico, de lo general a lo particular, entre la teoría y la práctica», el *Reconocimiento del Territorio* (Naturaleza, orografía, geografía, topografía; La sensibilidad hacia el lugar, el murmullo de la historia; Clima, orientación y medio; Texto, contexto y pretexto) está acompañado de la necesidad del control de la *Escala y Proporción* (Estructura y orden; Simetría y asimetría, antimetría; Teorías y procedimiento de la proporción, el módulo; Límite y umbral; Espacio y vacío), y el sentido de la *Temporalidad* (Lo efímero y lo permanente; Recorrido y flujo; Luz, medida del tiempo).

Así, la asignatura de Proyectos Arquitectónicos 1 ha de entenderse como el encuentro de conocimientos, sensibilidades y habilidades que sirvan de soporte para el desarrollo del proyecto, tanto en este curso y en futuros, como en la práctica profesional. Para ello se toma como tablero de juego el río Genil en el entorno de Granada, como piezas las recogidas en la Guía Docente, y como reglas las relaciones entre Arquitectura y Paisaje.

ENTORNO

Paisaje quizás sea una palabra muy ambiciosa que escapa a cualquier definición. Recientemente se ha celebrado en esta escuela el Congreso Internacional «Arquitectura y Paisaje» que ha intentado abordar el tema desde múltiples enfoques con la certeza de que es inabarcable.

Pero, con toda probabilidad, a cualquier persona que conozca Granada –aunque sea remotamente-, su recuerdo se asocia a imágenes -a paisajes-, en los que seguramente se mezcla lo “construido” con lo “natural”. El agua se confunde con las fuentes, los huertos con los cármenes y los cipreses con las torres. Por no hablar de la Alhambra.

En todo ello hay un elemento que da sentido a los demás, el agua, cuya geometría articula el paisaje. Es por ello que iremos a su origen, o más bien a uno de ellos, el río Genil. Pero su ámbito es muy amplio, con lo que trabajaremos en un entorno circunscrito a su paso por Granada, en la conocida como “Ruta del Colesterol”, que además de ser muy útil para la salud, enlaza conceptualmente dos elementos señeros del paisaje: la montaña y la vega.

Sin embargo, este entorno –paisaje- no se circunscribe únicamente a lo material del territorio, sino que abarca también aspectos escalares y de proporción en el momento que se entiendan estos como relaciones entre los elementos existentes o desaparecidos, ya que también se ha de tener en cuenta la temporalidad no sólo como tiempo que transforma, sino también como Memoria.

ENCUENTROS

Mientras que *Marco* (primer punto de este programa) *de-fine* un límite en el que las cosas están dentro, *Entorno* lo hace con las cosas que están fuera; pero ambos tienen un punto de encuentro, los dos significan ambiente («marco» en el diccionario es también «paisaje»). O mejor, un ambiente que depende de lo que está en Medio. Es decir, no estamos tan lejos de una palabra hoy tan en boga: Medio Ambiente; o lo que algunos llaman *Ecología*, olvidando quizás su etimología: «estudio de la casa». Pero, ¿la casa de quién?

Históricamente el ser humano ha ido expandiéndose por el territorio construyendo su hábitat y transformando el paisaje, a expensas de la desaparición de otros de otras especies. Hoy esta dinámica comienza a ponerse en cuestión no solo por motivos económicos y ecológicos, sino también culturales y artísticos.

Quizás haya que recordar aquí a uno de los arquitectos seminales de la modernidad, Ledoux, y su libro *La arquitectura considerada en relación con el arte, la moral y la legislación* en el que establece las condiciones de relación que han de establecer las nuevas tipologías arquitectónicas de la Ilustración, sobre todo el pabellón (como bien analizó Emil Kaufmann).

El pabellón, como transformación moderna de la cabaña (la que para Joseph Rykwert fue la *casa de Adán en el Paraíso*), ha sido elemento de experimentación en la modernidad desde Ledoux y Schinkel, a Mies y Le Corbusier, los Smithson o los Eames, hasta Bernard Tshumi o *Serpentine Gallery*.

Esta manera puntual de afrontar la relación entre Paisaje y Arquitectura, hoy en día parece tener la necesidad de ser repensada, de nuevo, debido a la complejidad del entorno natural (o naturalizado) en el que la arquitectura ha de construirse, en el que intervienen consideraciones no sólo materiales, sino energéticas, legales, artísticas, científicas, sensitivas, políticas, ..., todas ellas abordables únicamente desde un marco interdisciplinar al que la arquitectura debe responder. De esta forma, el pensamiento arquitectónico está

afrentando estos trasvases de forma prometedora, con publicaciones como *De lo mecánico a lo termodinámico*, o las investigaciones de Iñaki Ábalos; arquitecturas que gestionan normativas, comunidades humanas, necesidades energéticas y de sostenibilidad como el trabajo de Lacaton y Vassal; arquitecturas fenomenológicas como la de Steven Holl o Peter Zumthor, cuyas atmósferas dependen de una materialidad muy concreta; o, por terminar esta breve reseña, la extensa obra de Rafael Moneo en el que el paisaje siempre está presente pero en sus múltiples caras, ya se llame Memoria, Historia, Construcción, ..., o Kursaal.

Con este ambicioso marco de fondo, y siendo consciente de las limitaciones que el noviciado tiene, este curso tratará de continuar la introducción recibida en el primer semestre, ampliando la escala de intervención, de manera que, dentro del ámbito señalado (la "ruta del colesterol" junto al Genil) y con la ayuda del tutor, en primer lugar elija un lugar para que en él aparezca una arquitectura que, teniendo en cuenta la economía de medios, acoja ordenadamente en ella el máximo de elementos de su entorno, creando un paisaje consecuente con nuestro tiempo.

PROGRAMAS, EJERCICIOS Y ENTREGAS

EJERCICIO 1. Aproximación al lugar Registro y representación. Lectura del territorio. Interpretación

En esta primera fase de trabajo, estudiantes y profesores somos paseantes y recolectores de objetos e ideas en un intento de aproximación a una realidad compleja a partir de una experiencia personal.

En este ejercicio de aproximación se trata de seleccionar y registrar el ámbito sobre el que desarrollaremos la intervención arquitectónica y los temas de trabajo en torno a los cuales plantearemos nuestras propuestas. El trabajo puede comenzar por realizar una lectura del río Genil a su paso por Granada para determinar las posibilidades de mejora de sus riberas. Procederemos al registro y representación de estos temas realizando un *mapping* que nos aportará información de interés para la elaboración del proyecto. Este proceso de registro y de representación del lugar constituye el arranque del curso, de aquí la importancia de realizarlo con creatividad. Entendemos que esta presentación del espacio de trabajo donde desarrollaremos la intervención contiene las cuestiones a las que el proyecto deberá dar respuesta. Se trata de investigar generando un material gráfico y visual lo suficientemente interesante y sugerente como para encauzar las propuestas de implantación.

Se valorará especialmente la capacidad para investigar y documentar el lugar de trabajo y sus posibilidades, así como el nivel de desarrollo y representación alcanzado. Es importante cuidar los dibujos y el material que produzcamos. Podemos recurrir a técnicas diferentes (videos, maquetas, fotografías o dibujos) o también al empleo simultáneo de las mismas, incluso puede ser interesante producir un material heterogéneo para documentar el trabajo. El estudiante se enfrenta con este ejercicio a un trabajo de presentación de un lugar, así como a la capacidad para trabajar sobre las actividades y usos.

EJERCICIO 2. Intervención arquitectónica Implantación, organización de programas y adecuación al lugar

El trabajo consistirá en desarrollar una propuesta de intervención arquitectónica de acuerdo a los planteamientos iniciados por el estudiante en el ejercicio de la fase anterior. El proyecto incluirá la intervención de mejora en el ámbito de la ribera del Genil elegido, en el que la arquitectura, sin un uso a priori definido, construya un habitar en relación con la naturaleza.

Contenido mínimo de documentos que el estudiante deberá desarrollar para la entrega de esta fase:

- Elaboración del programa de relaciones entre los elementos recogidos en el primer trabajo.
- Breve texto del proyecto con descripción de la propuesta (máximo 500 palabras)
- Planos de situación y contexto urbano con la implantación de la propuesta (Esc. 1/500)

- Planos de planta, alzados y secciones de la intervención (Esc. 1/100)
- Axonometrías, croquis, dibujos, ideas, esquemas que representen visualmente la propuesta arquitectónica (elaboración de un cuaderno A4 con información donde se recoja el proceso de trabajo seguido con el material de referencia utilizado y los diferentes ensayos realizados hasta llegar a la propuesta definitiva).
- Maquetas de trabajo de la intervención a distintas escalas que muestren la propuesta.

EJERCICIO 3. Integración, materialidad y detalle

Desarrollo espacial y constructivo de la propuesta y su integración en el entorno

El trabajo en esta última fase del ejercicio consistirá en el detalle de la propuesta (ya sea total o parcial, dependiendo de su tamaño) de un fragmento del proyecto, contemplando, al menos, parte del entorno que crea.

Contenido mínimo de documentos que el estudiante deberá desarrollar para la entrega de esta última fase:

- Breve texto de presentación con descripción de la solución propuesta (máximo 500 palabras).
- Planos de planta, alzados y secciones del fragmento de estudio (Esc. 1/50 y 1/20)
- Axonometrías, croquis, dibujos, ideas, esquemas que representen visualmente la propuesta arquitectónica (elaboración de un cuaderno A4 con información donde se recoja el proceso de trabajo seguido con el material de referencia utilizado y los diferentes ensayos realizados hasta llegar a la propuesta definitiva).
- Maqueta/s de trabajo del fragmento de estudio a esc. 1/50 o 1/20.

La documentación de cada una de los ejercicios deberá entregarse en papel (las maquetas no se entregan, serán fotografiadas e incluidas en la documentación gráfica). Se deberá también presentar cada uno de los ejercicios subiéndolos a una carpeta Drive o a la plataforma Prado según indicación del profesor de cada grupo.

El estudiantado elaborará un cuaderno A4 a lo largo del curso donde recogerá los procesos de trabajo seguidos, los ensayos y material de interés producido hasta alcanzar la solución final de su propuesta. Este cuaderno contendrá las investigaciones y exploraciones realizadas en los diferentes ejercicios (dibujos, croquis, fotografías, fotografías de maquetas, referencias que hayan sido de interés durante el trabajo...). El cuaderno es un documento que se deberá ir realizando durante el curso.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

– **Calidad del proyecto.** Es casi un lugar común referirse genéricamente a la calidad de un trabajo. Además de lo que se enumerará a continuación, debe considerarse como calidad del proyecto la originalidad del planteamiento y las referencias (conocimientos) a experiencias previas, la arquitectura como el lenguaje debe ser una actividad colectiva y apoyarse en el pasado tanto como en las intenciones para el futuro. Es importante la intencionalidad del proyecto y los conocimientos del autor.

– **Actitud crítica.** Todo aprendizaje requiere de una disposición personal hacia los conocimientos tratados. Disposición que, en nuestro caso, no se refiere únicamente a contenidos específicos de la docencia, sino que tiene que ver con una actitud ante las cosas y con los efectos que esta actitud provoca en la personalidad de cada uno. Se trata pues de fomentar que el estudiante desarrolle una cierta conciencia crítica hacia el trabajo que realiza.

– **Permanencia y participación.** La enseñanza de taller exige la asistencia continuada de profesores y estudiantes en clase. La evaluación continua, el intercambio público de información, las recapitulaciones de los ejercicios y

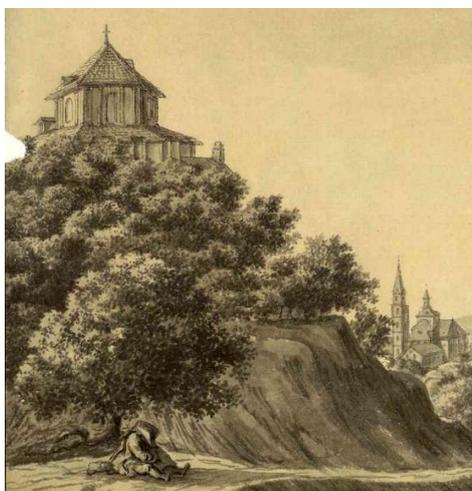
las sesiones críticas no tienen sentido sin una permanencia y participación constante de profesores y estudiantes del taller. Se pretende que los estudiantes utilicen parte de las horas de clase para completar sus propuestas, el cumplimiento de esta condición será principal para la evaluación final del curso.

– **Interpretación y argumentación.** Toda actividad de proyecto parte de unas intenciones y de un territorio base, lo que nos conduce a la necesidad de adquirir un juicio crítico y personal sobre el lugar de trabajo y las circunstancias coyunturales en las que se desarrolla el proyecto de arquitectura. Es necesario interpretar la realidad, situarse frente a la actividad para poder argumentar sobre la misma. Establecer una secuencia lógica entre la propuesta y la idea final del proyecto.

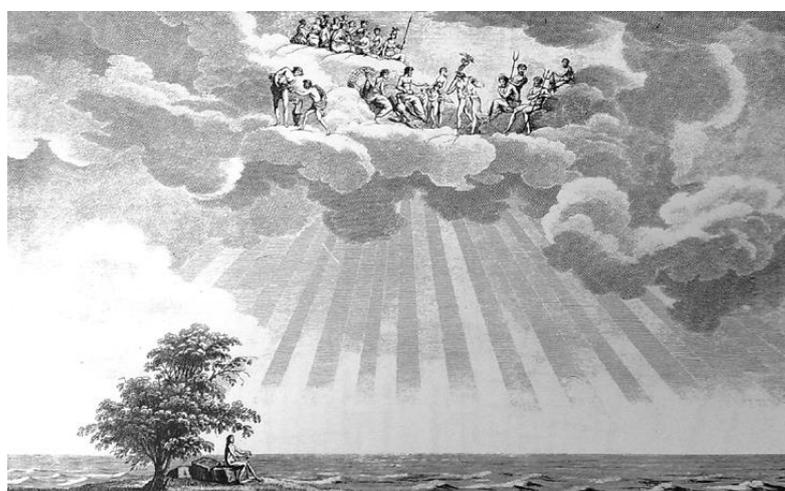
– **Representación.** La actividad académica en talleres es una simulación de la actividad constructiva, el dibujo es la primera construcción de una idea, y, por tanto, un medio imprescindible para expresarnos en arquitectura. El dibujo tendrá dos perfiles: aquel que trata de establecer un lenguaje universal que nos sirva de comunicación con otras personas; y un perfil más personal, con el que comprobamos nuestras propias ideas. En ambos, es igual de importante la capacidad de expresión del arquitecto. También se considera importante el desarrollo de otras técnicas con las que el estudiante pueda expresar los argumentos del proyecto o ciertos desarrollos del mismo.

– **Lógica constructiva.** Los materiales y sus diversas características, la fuerza de la gravedad y los sistemas constructivos constituyen una pauta inevitable del proyecto, la lógica adecuación a estas limitaciones supone un valor esencial en la consideración de cada propuesta.

– **Economía de medios.** En el medio físico y en el intelectual se puede hablar de “economía de medios” como la actitud para eliminar todo aquello que sea superfluo o no esencial para el fin que se persigue, incluyendo en este concepto la mayor o menor complejidad de cada propuesta.



Henry Swinburne. Vista de Granada y de la Alhambra desde el Genil. (1775)



Claude N. Ledoux. “La casa del pobre”, *La arquitectura considerada en relación con el arte, la moral y la legislación.* (1804)

CALENDARIO DE ENTREGAS Curso 2021-2022

Ejercicio 1. Aproximación al lugar Registro y representación. Lectura del territorio. Interpretación.

Entrega (semana 4ª):
17/03/2022 (Grupos A y B)
14/03/2022 (Grupos D, E, F, G, H)

Ejercicio 2. Intervención arquitectónica **Implantación, organización de programas y adecuación al lugar.**

Entrega (semana 12ª):
28/04/2022 (Grupos A y B)
09/05/2022 (Grupos D, E, F, G, H)

Ejercicio 3. Integración, materialidad y detalle **Desarrollo espacial y constructivo de un fragmento de los alojamientos y del espacio público.**

Entrega (semana 15ª):
29/05/2022 (Grupos A y B)
06/06/2022 (Grupos D, E, F, G, H)

Fecha de examen ordinario de la asignatura: 13/06/2022
Fecha de examen extraordinario de la asignatura: 05/07/2022

VALORACIÓN NUMÉRICA DE LOS EJERCICIOS

La ponderación de las calificaciones de los diferentes ejercicios será la siguiente:

Ejercicio 1 (20%)

Ejercicio 2 (60%)

Ejercicio 3 (20%)

La calificación final de la asignatura en la evaluación continua se obtendrá el día del examen ordinario tras la presentación completa y revisada por el estudiante de todos los ejercicios realizados durante el curso de acuerdo a la valoración crítica realizada anteriormente por el profesor en las entregas parciales de cada ejercicio.

Esta calificación final será la media ponderada de los diferentes ejercicios, aunque dependiendo de la trayectoria seguida por el estudiante, su asistencia, interés y participación en clase en clase, la nota final podría superar esta media ponderada.

Para superar la asignatura en la evaluación continua, en el examen ordinario los tres ejercicios del curso deberán haber obtenido la calificación mínima de aprobado 5.

Para aprobar la asignatura en la modalidad de evaluación continua, será requisito imprescindible que el estudiante haya asistido al menos al 80% de las clases y a las actividades programadas en el curso, así como haber presentado los trabajos completos en las fechas establecidas

BIBLIOGRAFÍA

- BOFF, L. Una ética de la madre tierra. Cómo cuidar la casa común. Editorial Trotta. Madrid, 2017.
- DUQUE, F. Habitar la tierra. Medio Ambiente, Humanismo, Ciudad. Abada. Madrid, 2008.
- GUATTARI, F. Las tres ecologías. Pre-textos. Valencia, 1990.
- HAN, B. Loa a la tierra. Un viaje al jardín. Herder Editorial. Barcelona, 2020.
- HEIDEGGER, Martin. Construir Habitar Pensar. Arturo Leyte, Jesús Adrián (ed.). La Oficina. Madrid, 2015.
- HOUGH, M., Naturaleza y ciudad. Planificación urbana y procesos ecológicos. Barcelona: Gustavo Gili (Colección AD+E, Arquitectura y Diseño + Ecología), 1998.
- MADERUELO, Javier (ed.). Paisaje y arte. Madrid: Abada Editores, 2007.
- . (ed) Paisaje y pensamiento. Madrid: Abada Editores, 2006.
- Mc HARG, I. L., Design with nature. New York: McGraw-Hill Professional, 1969.
- VV.AA. *Arquitectura y Paisaje, transferencias históricas, retos contemporáneos*. Abada Editores. Madrid, 2022.

FILMOGRAFÍA

Aguaespejo granadino (1953). José Val del Omar.

EJEMPLOS

- 1.- Pabellón de Barcelona. Mies Van der Rohe. 1929. Reconstruido en 1986
- 2.- Casa Malaparte. Capri. Adalberto Libera. 1937
- 3.- Casa de la Cascada en Pennsylvania. Frank Lloyd Wright. 1937.
- 4.- Casa sobre el arroyo. Mar de Plata, Argentina. Amancio Williams. 1943-45.
- 5.- Casa Farnsworth. Plano EEUU. Mies van der Rohe. 1951.
- 6.- Pabellón Museo Kröller Müller. Otterlo. Rietveld, Gerrit 1955.
- 7.- Restaurante Los Manantiales. Mexico. Félix Candela. 1958.
- 8.- Restaurante Boa Nova. Leça da Palmeira. Oporto. Alvaro Siza. 1958
- 9.- Pabellón Países Escandinavos en la Bienal de Venecia. Sverre Feh. 1962.
- 10.- Piscinas en Leça de Palmeira. Alvaro Siza. 1966
- 11.- Café do Cais. Oporto. Cristina Guedes y Francisco Vieira de Campos. 1994.
- 12.- Quiosco Río Florida, Vitoria. Roberto Ercilla y Miguel Angel Campo. 1995.
- 13.- Pabellón de baño en Olot. Gerona. RCR arquitectes. 1995-96.
- 14.- Casa en Moledo, Portugal. Eduardo Souto de Moura. 1998
15. Cementerio en Fisterra. César Portela. 2000
- 16.- Muelle y edificio de servicios en el puerto de Alicante. Javier García Solera. 1997-2000.
- 17.- Almacenes de pescadores. Cangas. Pontevedra. Jesús Irisarri y Guadalupe Piñella. 2008
- 18.- Centro de Tecnificación deportiva. Cáceres. José María García Sánchez. 2009
- 19.- Plaza entre Catedrales. Cádiz. A. Campo Baeza 2009
- 20.- Pabellones de Remo y Vela. Puerto deportivo el Abra, Getxo. Abor Arquitectos + otros. 2009
21. - Serpentine Gallery. Londres. Peter Zumthor. 2011.
- 22.- Escuela de vela en Sotogrande. Hector Fernandez y Carlos García. 2013.
- 23.- Pabellón en el Puerto de Marsella. Norman Foster. 2013



Área de Proyectos Arquitectónicos
Dpto. de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería
E.T.S. de Arquitectura de Granada
Campo del Príncipe s/n, C.P. 18071 Granada

Curso 2021 - 2022 / Proyectos Arquitectónicos 1

Profesores:

Francisco Javier Fernández García.	Grupos: A
Rafael Sánchez Sánchez.	Grupos: B
Fernando Osuna Pérez.	Grupos: C
Francisco Martínez Manso.	Grupos: D
Juan Antonio Serrano García.	Grupos: E
José María Romero Martínez.	Grupos: F
Sergio Castillo Hispán.	Grupos: G
Luciano Miguel Rodrigo Marhuenda.	Grupos: H