LÍMITE Y UMBRAL

Intervención en el entorno del Centro de Interpretación de Cortes (Granada)

Proyectos Arquitectónicos 1 / ETSAGr /Curso 22-23

Profesores:

Francisco Javier Fernández García	Grupo A
Rafael Sánchez Sánchez	Grupo B
Fernando Osuna Pérez	Grupo C
Francisco Martínez Manso	Grupo D
María Esther López Martín	Grupo E
José María Romero Martínez	Grupo F
Sergio Castillo Hispán	Grupo G
Luciano Miguel Rodrigo Marhuenda	Grupo H

Ya desde Platón nuestra Naturaleza está asociada a la sombra y a la luz; a un interior y a un exterior; a lo cerrado y a lo abierto: a la caverna. Pero esa Naturaleza nuestra no la construyó. Aprendió a transformarla y recrearla, y a partir de ella a construir su Mundo, que, quizás, no deja de ser una caverna devenida cueva.

Para que esto se produjera, el ser humano debió observar lo existente (la caverna), para sentir y pensar, y manipular el límite convirtiéndolo en umbral, la sombra en luz, el interior en exterior, lo cerrado en abierto, la caverna en cueva: una cueva que construía su puerta, y por lo tanto, la necesidad de encontrar algo al otro lado.

En este curso se plantea al alumno reflexionar sobre este hecho como origen del proyecto, que es un acto exclusivamente humano: los animales no proyectan, pueden transformar –en una continua repetición- pero no recrean, y menos aún se recrean.

Para ello se propone como lugar de trabajo una cueva, la que actualmente es la sede del Centro de interpretación de los Covarrones y de la Cueva de la tía Micaela, del Geoparque de Granada, en Cortes y Graena; y como punto de partida la reflexión de los conceptos de Límite y Umbral según lo establecido en la Guía Docente de la asignatura, y como consecución de esto, el alumnado profundizará en los demás aspectos recogidos en ella:

Parece ser que, como a nuestros ancestros, «El conocimiento del lugar nos dirige hacia el conocimiento del territorio» -tal y como recoge la Guía Docente-: de la caverna a la cueva, de lo dado a lo recreado, «El comienzo del proceso arquitectónico como hecho constructivo atrapado en su fundación» [GD]. Habrá que tener la «sensibilidad hacia el lugar» [GD], escuchar «el murmullo de la historia» [GD], analizar « Clima, orientación y medio» [GD], para hacerlos «Texto, contexto y pretexto» [GD]. Para ello la sensibilidad en el dibujo, la expresividad de los collage, la evocación de los sonidos, la pulcritud de las maquetas,…, serán instrumentos de pensamiento y explicación del proceso realizado por el alumnado.

En él se deberán controlar los aspectos relacionados con la «escala y proporción», en sus diferentes aspectos de «estructura y orden», «simetría, asimetría y antimetría», «proporción y módulo» y «espacio y vacío»; así como la «temporalidad» con los matices de «Lo efímero y lo permanente», «Recorrido y flujo» y la «luz» y la «medida del tiempo». Aunque pueda resultar asombroso, todo ello lo controlaron los cavernícolas, y por ello se convirtieron en Homo sapiens y evolucionaron a sapiens sapiens.

Es igual de fácil que al principio: Existe un hueco en la tierra que se manifiesta en una entrada; se reflexiona si esta es un límite o un umbral; si es lo primero no entraremos (o no saldremos de la caverna) y todo lo anterior no ocurrirá; si es un umbral «como manifestación del límite» tendremos que pensar qué hay en ambos lados -tendremos que de-finirlos (ponerles límites)- y qué relación establecen entre todos (a eso se suele llamar Paisaje, o incluso Mundo).

Este aspecto teórico, tan aparentemente fácil, presenta sus dificultades al llevarlo a la práctica, sobre todo en un semestre y no en eones como era el caso de nuestros antepasados. Por ello, para facilitar el proceso, se toma como justificación de la intervención en la cueva existente la necesidad de crear sobre ella un soporte explicativo de lo que es su entorno, el Geoparque de Granada. Como se ha podido deducir, el ámbito de intervención dependerá del límite impuesto, con ayuda del profesor, al umbral. Como propuesta se entiende este como el entorno próximo a la puerta de la cueva.

Los hitos establecidos en el proceso son los siguientes:

PRÁCTICA. APROXIMACIÓN AL LUGAR

Como su propio nombre indica, se pondrá en práctica lo ya conocido, en este caso los conocimientos y habilidades adquiridas en la asignatura de Ideación Gráfica e Introducción al Proyecto. El fin es el conocimiento del lugar y la expresión de cómo se entiende este, y para ello es imprescindible la experiencia personal, la selección, registro y representación de lo existente. Pero lo existente también es lo posible, con lo que en esta práctica también estará ya el Proyecto.

Las técnicas a emplear serán las ya empleadas en el curso anterior más las que en este proceso el ejerciente vaya necesitando para reflexionar y explicar el comienzo del proyecto en ciernes.

EJERCICIO 1. INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA

Con las premisas anteriores, se esbozará una intervención que satisfaga la utilidad planteada, y en la que se demuestre la capacidad de estructurar un proceso congruente y sugerente. El contenido mínimo del mismo se considera:

- Breve texto que describa el proyecto (500 palabras)
- Planos 1/500 del ámbito de intervención
- Planos 1/100 y 1/50 de plantas, secciones y alzados de la intervención.
- Axonometrías, croquis, dibujos, ideas, esquemas que representen visualmente la implantación y la propuesta arquitectónica (elaboración de un cuaderno A3 con información donde se recoja el proceso de trabajo seguido, con el material de referencia utilizado y los diferentes ensayos realizados hasta llegar a la propuesta definitiva.
- Maquetas de trabajo de la intervención a distintas escalas que muestren la propuesta.

EJERCICIO 2. INTEGRACIÓN, MATERIALIDAD Y DETALLE

Para ello se desarrollará la totalidad del proyecto -o parte de él-, esbozando el esbozo del sistema estructural y constructivo, materialidades, encuentros, fenómenos producidos, etc.

Contenido mínimo de documentos que el estudiante deberá desarrollar para la entrega de esta última fase:

- Breve texto de presentación con descripción de la solución propuesta (500 palabras)

- Planos de plantas, alzados y secciones del fragmento de estudio (Esc. 1/50 y 1/20)

- Axonometrías, croquis, dibujos, ideas, esquemas que representen visualmente la propuesta arquitectónica (elaboración de un cuaderno A3 con información donde se recoja el proceso de trabajo seguido con el material de referencia utilizado y los diferentes ensayos realizados hasta llegar a la propuesta definitiva).

- Maqueta/s de trabajo del fragmento de estudio a esc. 1/50 o 1/20.

La documentación de cada una de los ejercicios deberá entregarse en papel (las maquetas no se entregan, serán fotografiadas e incluidas en la documentación gráfica). El estudiante deberá también presentar cada uno de los ejercicios subiéndolos a una carpeta Drive, a CityWiki o a la plataforma Prado según indicación del profesor de cada grupo.

El estudiante elaborará un cuaderno A4 -o similar- a lo largo del curso donde recogerá los procesos de trabajo seguidos, los ensayos y material de interés producido hasta alcanzar la solución final de su propuesta. Este cuaderno contendrá las investigaciones y exploraciones realizadas en los diferentes ejercicios (dibujos, croquis, fotografías, fotografías de maquetas, referencias que hayan sido de interés durante el trabajo…). El cuaderno es un documento que el estudiante deberá ir realizando durante el curso.

Los **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** serán:

- **Permanencia y participación**. La enseñanza de taller exige la asistencia continuada de profesores y estudiantes en clase. La evaluación continua, el intercambio público de información, las recapitulaciones de los ejercicios y las sesiones críticas no tienen sentido sin una permanencia y participación constante de profesorado y estudiantes del taller. Se pretende que los estudiantes utilicen parte de las horas de clase para completar sus propuestas, el cumplimiento de esta condición será principal para la evaluación final del curso.

- **Actitud crítica**. Todo aprendizaje requiere de una disposición personal hacia los conocimientos tratados. Disposición que, en nuestro caso, no se refiere únicamente a contenidos específicos de la docencia, sino que tiene que ver con una actitud ante las cosas y con los efectos que esta actitud provoca en la personalidad de cada uno. Se trata pues de fomentar que el estudiante desarrolle una cierta conciencia crítica hacia el trabajo que realiza.

- **Interpretación y argumentación**. Toda actividad de proyecto parte de un programa de necesidades y de un territorio base, lo que nos conduce a la necesidad de adquirir un juicio crítico y personal sobre el lugar de trabajo y las circunstancias coyunturales en las que se desarrolla el proyecto de arquitectura. Es necesario interpretar la realidad y el

programa, situarse frente a la actividad para poder argumentar sobre la misma. Establecer una secuencia lógica entre la propuesta y la idea final del proyecto.

- **Representación**. La actividad académica en talleres es una simulación de la actividad constructiva, el dibujo es la primera construcción de una idea, y por tanto, un medio imprescindible para expresarnos en arquitectura. El dibujo tendrá dos perfiles: aquel que trata de establecer un lenguaje universal que nos sirva de comunicación con otras personas; y un perfil más personal, con el que comprobamos nuestras propias ideas. En ambos, es igual de importante la capacidad de expresión del arquitecto. También se considera importante el desarrollo de otras técnicas con las que el estudiante pueda expresar los argumentos del proyecto o ciertos desarrollos del mismo.

- Lógica constructiva. Los materiales y sus diversas características, la fuerza de la gravedad, las instalaciones y los sistemas constructivos constituyen una pauta inevitable del proyecto, la lógica adecuación a estas limitaciones supone un valor esencial en la consideración de cada propuesta.

- **Economía de medios**. En el medio físico y en el intelectual se puede hablar de "economía de medios" como la actitud para eliminar todo aquello que sea superfluo o no esencial para el fin que se persigue, incluyendo en este concepto la mayor o menor complejidad de cada propuesta.

- **Calidad del proyecto**. Es casi un lugar común referirse genéricamente a la calidad de un trabajo. Además del punto anterior debe considerarse como calidad del proyecto la originalidad del planteamiento y las referencias (conocimientos) a experiencias previas, la arquitectura como el lenguaje debe ser una actividad colectiva y apoyarse en el pasado tanto como en las intenciones para el futuro. Es importante la intencionalidad del proyecto y los conocimientos visuales del autor.

Se considerará como **VALORACIÓN NUMÉRICA DE LOS EJERCICIOS** la siguiente:

La ponderación será:

- Práctica (20%)
- Ejercicio 1 (60%)
- Ejercicio 2 (20%)

La calificación final de la asignatura en la evaluación continua se obtendrá el día del examen ordinario tras la presentación completa y revisada por el estudiante de todos los ejercicios realizados durante el curso de acuerdo a la valoración crítica realizada anteriormente por el profesor en las entregas parciales de cada ejercicio. Esta calificación final será la media ponderada de los diferentes ejercicios, aunque dependiendo de la trayectoria seguida por el estudiante, su asistencia, interés y participación en clase, la nota final podría superar esta media ponderada. Para superar la asignatura en la evaluación continua, en el examen ordinario los tres ejercicios del curso deberán haber obtenido la calificación mínima de aprobado 5.

Para aprobar la asignatura en la modalidad de evaluación continua, será requisito imprescindible que el estudiante haya asistido al menos al 80% de las clases y a las actividades programadas en el curso, así como haber presentado los trabajos completos en las fechas establecidas.

El **CALENDARIO DE ENTREGAS** se ajustará al siguiente cronograma:

Curso 22-23, 2º semestre

		2º SEMESTRE **Proyectos Arquitectónicos 1**								
mes	semana	L	M	X	J	V	S	D		
febrero	**1**	20	21	22	23	24	25	26	Presentación curso	
marzo	**2**	27	28	1	2	3	4	5	Taller y visita al lugar	
	3	6	7	8	9	10	11	12	Taller	
	4	13	14	15	16	17	18	19	ENTREGA PRÁCTICA	
	5	20	21	22	23	24	25	26	Taller	
	6	27	28	29	30	31	1	2	Taller con realización de propuesta	
abril		3	4	5	6	7	8	9		
	7	10	11	12	13	14	15	16		Taller
	8	17	18	19	20	21	22	23	Taller	
	9	24	25	26	27	28	29	30	**Preentrega intermedia**	
mayo	**10**	1	2	3	4	5	6	7		Taller
	11	8	9	10	11	12	13	14	Taller	
	12	15	16	17	18	19	20	21	Taller	ENTREGA EJERCICIO 1
	13	22	23	24	25	26	27	28	ENTREGA EJERCICIO 1	Taller
junio	**14**	29	30	31	1	2	3	4	Taller	ENTREGA EJERCICIO 2
	15	5	6	7	8	9	10	11	ENTREGA EJERCICIO 2	
		12	13						EXAMEN ORDINARIO	
julio						7			EXAMEN EXTRAORDINARIO	

Bibliografía general y específica

- ABALÓS, Iñaki, “Somatic-Grotesque”, en *Absolute Beginners*, Zurich: Park Books, 2022.
- AGUILÓ, Miguel. Naturaleza, paisaje y lugar: del uso al significado. Jornadas sobre Paisajes culturales. Paisajes culturales: Ronda, 7 al 12 de julio de 2003 / coord. por Miguel Aguiló Alonso, Ramón de la Mata Gorostizaga, 2005, ISBN 84-380-0280-3, págs. 33-50.
- ALGARÍN COMINO, Mario, *Arquitecturas excavadas. El proyecto frente a la construcción de espacio.* Colección Arquia/Tesis, 2006
- ARES, Pablo, RISLER, Julia, *Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa,* Buenos Aires : Tinta Limón, 2013.

-. ASENJO, Carlos: “Las Cuevas de Guadix. Sus orígenes”. En Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada, Nº 2, 1972.

- BERTRAND, Maryelle: “Los covarrones-refugio de Guadix”. En *Arqueología Medieval española: II congreso, Vol. 2, Tomo 2*, 1987
- BERTRAND, Maryelle: “Trogloditismo artificial y estructuras medievales de poblamiento de La Hoya de Guadix. Estudios comparativos con otras zonas de Andalucía oriental”. En Anuario arqueológico de Andalucía,1987.
- BRUNO, Giuliana, "Art of mapping"*,* en *Atlas of emotion. Journeys in Art, Architecture, and film,* Nueva York, Verso, 2002.
- CLÉMENT, Gilles, *Manifiesto del Tercer paisaje”,* Barcelona: Gustavo Gili, 2018
- DOMINGO SANTOS, Juan, “Acciones, procesos y experiencias en el paisaje”, en AA.VV.*, Arquitectura y cultura contemporánea*, Madrid: Abada editores, 2010.
- DOMINGO SANTOS, Juan y MORENO ÁLVAREZ, Carmen, *Identidades del territorio Alhambra. Instrumentos de registro y procesos de reconocimiento de un paisaje cultural*, en revista Rita, nº 08, edit. Redfundamentos, Madrid 2107 - DORFLES, Gillo, *Naturaleza y artificio*, Barcelona: Lumen, 1971.
- GALÍ IZARD, Teresa., *Mismos paisajes: ideas e interpretaciones*. Barcelona: Gustavo Gili, 2005.
- GALOFARO, Luca, *Artscape*, edit. Barcelona: Gustavo Gili.
- HERNÁNDEZ LEÓN, Juan Miguel, *Ser paisaje,* Madrid: Abada, 2016.
- MARTÍNEZ GARCÍA-POSADA, Ángel. *Sueños y polvo: cuentos de tiempo sobre arte y arquitectura*, Madrid: Lampreave, 2009
- MAROT, Sebastien, *Suburbanismo y el arte de la memoria* Barcelona: Gustavo Gili, Land & Scape series,
- GARCÍA RUBIO, Rubén y MARTÍNEZ MONEDERO, Miguel, *Arquitectura sustractiva,* León: Fundación Cultural del Colegio de Arquitectos de León, 2011.
- MARTÍNEZ, Óscar, *Umbrales. Un viaje por la cultura occidental a través de sus puertas*, Madrid: Editorial Siruela, 2021.
- McHARG, Ian L, *Proyectar con la naturaleza*, Barcelona: Gustavo Gili, 2000.
- RIVAS NAVARRO J.L.; SÁNCHEZ QUIRANTE, L.; MATARÁN RUIZ, A. *La conservación del patrimonio desde la perspectiva territorial: la formulación de una estructura interpretativa en red en la comarca de Baza, Granada.* En: XVIII Congreso Internacional Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Granada: Universidad de Granada, 2011. pp. 325 -328. http://hdl.handle.net/10481/27598
- SABATÉ BEL, Joaquín. *Paisajes culturales y desarrollo local: ¿Alta costura o prêt a porter?*. Labor & Engenho, Campinas
  [Brasil], v.1, n.1, p.51-76, 2007. Disponible en: www.conpadre.org

- SMITHSON, Robert, *A Tour of the Monuments of Passaic*, New Jersey, 1967, en Robert Smithson: The Collected Writings, Berkeley, University of California Press.
- STEINER, Frederick R., *The Living Landscape: An Ecological Approach to Landscape Planning* , edit. McGraw-Hill Professional, 2000.
- SORROCHE, Miguel Angel: "La casa-cueva: ¿un modelo de recuperación de la arquitectura vernácula en la provincia de Granada?". En Arquitectura vernácula en el mundo ibérico: actas del congreso internacional sobre arquitectura vernácula / coord. por Ana María Aranda Bernal, 2007.
- TRIAS, Eugenio, *Lógica del límite*, Barcelona: Destino, 1991.
- TRILLO DE LEYVA, Juan Luis, *Argumentos. Sobre la contigüidad en arquitectura,* Serie Arquitectura nº 19, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2001
- TRILLO DE LEYVA, Juan L., "Los paisajes de la memoria", en AA.VV. *Paisaje y Arquitectura en Canarias*, Canarias: Cabildo de Gran Canaria, Área de Cultura, 2002, pag 29-47.
- URDIALES, Maria Eugenia: "Situación de la cueva-vivienda en la periferia de Guadix. Significación y características esenciales". En Actas, discursos, ponencias y mesas redondas: IX Coloquio de Geografos Españoles. Murcia, 16-21 de diciembre. 1985.
- ARQUITECTURA VIVA · Nº 209 *Bajo tierra. Paisajes excavados.* AA.VV.

http://elsotanodelosproyectos.com/elpaisajecomoestrategia/
http://elsotanodelosproyectos.com/invencionyencuentro/
https://www.geoparquedegranada.com/
https://www.comarcadeguadix.com/

CUEVAS DE GUADIX PICAORES I https://www.youtube.com/watch?v=-bKDE5Yphqk CUEVAS DE GUADIX PICAORES II https://www.youtube.com/watch?v=jwujZkLjzME CUEVAS DE GRAENA TVE https://www.youtube.com/watch?v=85JuH1vO6-c CUEVAS DE GUADIX Canal Sur https://www.youtube.com/watch?v=1fDWdVqMSy0 CUEVAS DE GRANADA https://www.youtube.com/watch?v=d35zZfcbpYs UN PASEO POR LAS CUEVAS DE GUADIX https://www.youtube.com/watch?v=bAEMYauoKOs